

Stanovisko Unie zaměstnavatelských svazů ČR k návrhu zákona o NZO

UZS ČR po vnitřní diskuzi odmítá návrh zákona o neziskových zdravotnických organizacích (ZNZO) a zaslala kritické připomínky k textu k veřejným zdravotnickým organizacím.

1. Jsme toho názoru, že u takto zásadní právní normy mělo být postaveno cestou věcného záměru zákona, což by umožnilo širší a hlubší veřejnou diskusi nad potřebností a parametry navrhované právní normy.

2. Návrh vytváří soustavu nemocnic prv-



Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA, prezident Unie zaměstnavatelských svazů ČR

ní a druhé kategorie, nemocnice první kategorie mají pak autorní nárok na smlouvu se zdravotními pojišťovnami, nemocnice druhé kategorie nikoli, přitom se vůbec nebere ohled na nákladovou efektivitu či kvalitu poskytovaných zdravotních péčí.

3. Nejsou jasná a konkrétně nastavena objektivní kritéria výběru neziskové zdravotnické organizace (NZO), ZNZO neobsahuje dostatečné garance, že při výběru nemocnic do kategorie NZO nedojde k diskriminaci spojení s protiletávacím zášahem do práva vlastnit majetek. ZNZO dále vytváří značný korupční prostor na úrovni ministerstva zdravotnictví. Vy-

ber NZO bude prováděn

na základě vágních kritérií, je netransparentní a nepřezkoumatelný v soudním řízení, je zde riziko naprosté libovůle na úrovni ministerstva. Z těchto důvodů může pak být ZNZO v rozporu s nálezem Ústavního soudu Pl. US 51/06 ze dne 27. 9. 2006.

4. Zeela nesystémově a diskriminačně zasahuje do rozdělení úloh v českém zdravotnictví. V současnosti zdravotní pojišťovny vybírají poskytovatele zdravotních služeb ve výběrovém řízení podle ust. § 46 a násl. zák. č. 481/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, u NZO se výběrové řízení nebudou konat a zdravotní pojišťovny budou mít kontraktální povinnost uzavřít smlouvu s NZO vybranou ministerstvem zdravotnictví v netransparentním řízení bez možnosti jakéhokoli přezkumu a dále bez účasti přírodních konkurenčních nemocnic. Zdravotní pojišťovny budou nadále od-



FN Motol | Foto: Tomáš Novák / Euro

FN Motol | Foto: Tomáš Novák / Euro
povědné za zajištění poskytování hrazených služeb svým pojištěncům, včetně jejich místní a časové dostupnosti, ale budou mít přitom značně svazané ruce kontraktční povinností vůči NZO. To představuje nesystémovou revoluci v českém zdravotnictví.

5. Návrh ZNZO dezinterpretuje koncept služby v obecném hospodářském zájmu jako *blanco šek*, na základě kterého lze NZO bez jakékoli kontroly poskytnout neoomezené množství veřejných prostředků. Návrh ZNZO neposkytuje dostatečné záruky účelného nakládání s veřejnými prostředky. Konkrétně neposkytuje dostateč-

né záruky toho, že NOZ nebudou tunelováni prostřednictvím dodávatelů léčivých přípravků, zdravotnických pomůcek, IT služeb, právních, účetních nebo konzultáčních služeb nebo jiným obdobným způsobem.

6. Zákon vytváří novou právní formu, která je „hybridem“ mezi neziskovou a veřejnou sférou a která bude přiřazena do neziskového sektoru. Očekával bychom spíše omezení počtu takových hybridních typů organizací.

Návrh NZO je v rozporu s:

- čl. 1 listiny, který garantuje rovnost v právech;
- čl. 11 odst. 1 listiny garantující-

cím právo vlastnit majetek, včetně ochrany zásady, že vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu;- čl. 26 odst. 1 listiny, který garantuje právo podnikat;
- čl. 36 odst. 1 a 2 listiny, podle kterých se každý může domáhat svého práva u nezávislého a nestranného soudu či jiného orgánu a podle kterých se každý dotčený rozhodnutím orgánu veřejné zprávy může obrátit na soud s žádostí o přezkoumání zákonnosti takového rozhodnutí;
- ústavním principem ochrany legitimního očekávání;
- ústavním principem obecnosti zákona;
- ústavním principem právní jistoty;

- čl. 4 Ústavy, podle kterého jsou základní práva a svobody pod ochranou soudní moci;
- čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie, podle kterého podniky pověřené hospodářským služeb obecného hospodářského zájmu podléhají pravidlům obsaženým ve Smlouvách, zejména pravidlům hospodářské soutěže;
- čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie, podle kterého jsou zakázány diskriminační veřejné podpory;
- ust. § 9a odst. 1 zák. č. 143/2001 o ochraně hospodářské soutěže, podle kterého orgány veřejné správy nesmí podporou zvýhodňovat určitého soutěžitele nebo jiným způsobem narušit hospodářskou soutěž.